

Váš dopis zn.

Ze dne

Čj.

Sp. zn.

ČŠIS-2638/26-S

ČŠIS-S-594/26-S

Obec Stříbrná Skalice

Sázavská 323

281 67 Stříbrná Skalice

ID DS: yu6ba7n

Vyřizuje

Telefon

E-mail

Datum

Mgr. Zdeněk Dolanský

235 091 048

zdenek.dolansky@csicr.cz

25. června 2026

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) prošetřila stížnost na právnickou osobu **Základní škola Stříbrná Skalice** (dále „škola“) doručenou ČŠI dne 8. června 2026.

Stížnost se týkala kvalifikovanosti pedagogických pracovníků školy a snížení rozsahu přímé pedagogické činnosti (dále „úvazek“) pedagožce s následkem jejího odchodu ze školy.

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve škole dne 10. června 2026, o vyjádření ředitelky školy (dále „ředitelka“), analýzu personální a další příslušné dokumentace.

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:

1. Kvalifikovanost pedagogického sboru

Stěžovatelka upozorňuje na dlouhodobé porušování § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ze strany ředitelky, která dle jejího tvrzení zaměstnává pedagogické pracovníky nesplňující odbornou kvalifikaci a současně odmítá uchazeče odborně kvalifikované.

Inspektoři ČŠI analýzou personální dokumentace zjistili, že z 19 učitelů nesplňuje odpovídající kvalifikaci devět pedagogů. Tři z nich si odbornou kvalifikaci doplňují vysokoškolským studiem, jehož ukončení je předpokládáno v letech 2026 a 2027. Zájmové vzdělávání zajišťují čtyři vychovatelky, přičemž pouze jedna z nich, vykonávající činnost na zkrácený úvazek, nesplňuje požadovanou odbornou kvalifikaci, avšak již podala přihlášku ke studiu vedoucímu k jejímu získání. Obdobná situace je u čtyř asistentů pedagoga, z nichž jedna asistentka pedagoga dokončuje studium pro splnění odborné kvalifikace v roce 2026. Škola prokazatelným způsobem vyhledává odborně kvalifikované pedagogické pracovníky.

Stěžovatelka jako příklad uvádí tři uchazečky o zaměstnání, které nebyly přijaty. V rozhovoru s inspektory ČŠI ředitelka připustila, že k jejich nepřijetí skutečně došlo. Z předložených životopisů a doložené profesní praxe vyplynulo, že uchazečky sice splňovaly požadavky odborné kvalifikace, avšak např. u jedné z nich bylo zjištěno, že po převážnou část svého profesního života působila mimo oblast a její dosavadní pedagogická praxe byla minimální. Ředitelka proto v těchto případech upřednostnila stávající pedagogické pracovníky, kteří sice dosud nesplňovali požadovanou odbornou kvalifikaci, avšak měli zkušenosti s prostředím školy a jejichž pedagogickou a odbornou úroveň ředitelka vyhodnotila jako odpovídající. Pouze v jednom případě ředitelka v rozhovoru s inspektory ČŠI připustila, že uchazečka splňovala

požadované kvalifikační předpoklady a neexistoval objektivní pracovněprávní důvod pro její nepřijetí.

ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou.

2. Snížení tzv. úvazku pedagožky s následkem jejího odchodu ze školy

Stěžovatelka uvádí, že kvalifikované pedagožce (jejíž totožnost je ČŠI známa) byl snížen úvazek natolik, že byla fakticky donucena ukončit pracovní poměr ve škole.

Analýzou rozvrhů vyučovacích hodin za 2. pololetí školního roku 2024/2025 a z rozhovoru s ředitelkou bylo zjištěno, že pedagožka sama požádala o snížení svého úvazku o dvě vyučovací hodiny týdně. Tuto skutečnost se však nepodařilo objektivně doložit, neboť podle vyjádření ředitelky byla žádost podána pouze ústně. Z předloženého rozvrhu vyučující bylo prokazatelně zjištěno, že úvazek jí byl upraven z 22 hodin na 20 vyučovacích hodin týdně. Ředitelka uvedla, že se snažila vyučující vyjít vstříc při její složité rodinné situaci, a proto upravila rozvržení jejího úvazku tak, že došlo ke snížení počtu vyučovacích hodin v pondělí na dvě vyučovací hodiny a ve středu na tři vyučovací hodiny. Ostatní vyučovací hodiny byly rozvrženy do zbývajících pracovních dnů, přičemž ústně sjednaný rozsah 20 vyučovacích hodin byl zachován.

Z výše uvedeného nevypývá, že by ředitelka účelově pedagožce snížila pracovní úvazek s cílem přimět ji k ukončení pracovního poměru. Nicméně skutečnost, že ke snížení úvazku došlo na základě žádosti pedagožky, nebylo možné vzhledem k její ústní formě jednoznačně ověřit.

ČŠI hodnotí stížnost jako neprokazatelnou.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě.

S pozdravem

Mgr. Zdeněk Dolanský
vedoucí inspekčního týmu

Na vědomí

Základní škola Stříbrná Skalice, Na Městečku 69, 281 67 Stříbrná Skalice
Školská rada výše uvedené školy
Stěžovatelka