

Váš dopis zn.
Ze dne
Čj. ČŠIS-2573/26-S
Sp. zn. ČŠIS-S-517/26-S
Vyřizuje Mgr. Renata Ležalová
Telefon 702 282 344
E-mail renata.lezalova@csicr.cz
Datum 3. července 2026

Obec Ruda
Rakovnická 134
271 01 Nové Strašecí
ID DS: 3c9ajnd

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) prošetřila stížnost na právnickou osobu **Mateřská škola Ruda, okres Rakovník, příspěvková organizace** (dále „škola“ nebo „MŠ“) doručenou ČŠI dne 18. května 2026.

Stížnost se týkala dlouhodobého neřešení nevhodného chování mezi dětmi ve třídě Pejsci (dále „třída“), neinformování zákonných zástupců (dále „rodiče“) o zásadních sporech mezi dětmi, nevytváření bezpečného sociálního prostředí, neřešení podnětů ředitelkou školy (dále „ředitelka“), nedostatečné součinnosti školy při zohledňování individuálních vzdělávacích potřeb dětí.

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve škole dne 8. června 2026, vyjádření ředitelky, pedagogických pracovníků školy, hospitační činnost ve třídě, analýzu příslušné dokumentace a výsledky dotazníkového šetření mezi rodiči.

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:

1. Dlouhodobě neřešené nevhodné chování mezi dětmi ve třídě, neinformování rodičů o zásadních sporech mezi dětmi, nevytváření bezpečného sociálního prostředí ve třídě

Ve stížnosti se uvádí, že nebyla řešena agrese jednoho dítěte ve třídě a o jeho chování nebyli informováni ani jeho rodiče, ačkoliv na potřebu řešení situace byla ředitelka upozorňována. Rodiče nejsou informováni ani tehdy, pokud mezi dětmi dojde k nevhodnému tělesnému kontaktu nebo ublížení. Ředitelka svým jednáním nepřispívá k vytváření bezpečného sociálního prostředí ve třídě.

Ředitelka uvedla, že ve třídě je ve školním roce 2025/2026 více dětí, u kterých se projevuje problematické chování. Některé situace byly řešeny přímo ve třídě, jiné na úrovni komunikace s rodiči. Své vyjádření ředitelka doložila záznamy ze schůzek s rodiči, které iniciovala škola např. dne 13. října, 19. listopadu 2025, 19. května 2026 nebo záznamy ze schůzek, které iniciovali rodiče např. dne 24. listopadu 2025. Ředitelka uvedla a doložila, že se ve škole dne 26. září 2025 uskutečnila metodická návštěva zástupkyně pedagogicko-psychologické poradny, která se zaměřila na interakce dětí ve třídě s důrazem na děti, které údajně konflikty vyvolávají. Vyústěním její návštěvy bylo zejména doporučení další spolupráce s odborníky a jen ojediněle stanovení dalších výchovných postupů.

Z dokumentace školy vyplývá, že nevhodné chování bylo s dětmi řešeno rovněž přímo ve vzdělávání. Denní záznamy o úspěšnosti dětí, ale také o konfliktních situacích, sporech dětí nebo nekorektním vzájemném chování (dále „denní záznamy“) prokazují, že nevhodné situace byly řešeny individuálně nebo společně v kruhu např. dne 5. listopadu 2025, 9., 10. a 13. února, 21., 22. a 24. dubna, 5., 6., 7. a 15. května 2026. Nelze tedy konstatovat, že konfliktní situace mezi dětmi byly bagatelizovány nebo nebyly dlouhodobě řešeny. Ředitelka uvedla příklad vážného sporu mezi dvěma dětmi, ke kterému došlo dne 5. května 2026, a doložila ho popisem události. Je zřejmé, že událost byla projednávána s oběma aktéry a bezprostředně oznámena rodičům obou dětí. Denní záznamy dokladují, že ke sporům mezi oběma dětmi a jejich řešení docházelo i následující dva dny.

Tým ČŠI vykonal v rámci šetření stížnosti ve třídě hospitační činnost a zaznamenal řešení sporu mezi dětmi, ke kterému mělo dojít při přechodu z jídelny do třídy. Situaci ale ČŠI, ani ředitelka, která v době konfliktu vykonávala přímou pedagogickou činnost u dětí, nezaznamenaly. Způsob jejího řešení se všemi dětmi, tedy i s těmi, které o něm nevěděly, nebyl vhodný. V konečném důsledku rozhodně nepřispěl k upevňování pozitivních sociálních vztahů mezi dětmi a zachování bezpečného sociálního prostředí třídy. Poznatky z hospitační činnosti potvrdily, že jsou děti vedeny k omluvě za své nevhodné chování, a to i bez přesného pochopení jejího významu.

Součástí šetření stížnosti ve škole byl anketní dotazník pro rodiče dětí. Rozdáno bylo 27 přístupových údajů, celkem 25 rodičů se aktivně vyjádřilo, což je téměř 93 % z nich. Na otázku, zda rodiče důvěřují pedagogům, že vhodně řeší neshody mezi dětmi, 76 % odpovědělo na úrovni *rozhodně ano* nebo *spíše ano*, celkem 24 % respondentů odpovědělo na úrovni *spíše ne* nebo *rozhodně ne*. Jedná se o výsledek, kdy daný aspekt hodnocení školy není rodiči vnímán jednoznačně kladně.

Ředitelka prokázala, že se škola problematickým chováním dětí aktivně zabývala, informovala jejich rodiče. S dětmi ve třídě jsou nevhodné situace ihned řešeny, v době šetření stížnosti ale málo vhodnou formou, která rozhodně nepodporovala rozvoj pozitivních vzájemných vztahů a nezajišťovala sociálně bezpečné prostředí třídy pro všechny děti.

ČŠI hodnotí stížnost v oblasti neřešení nevhodného chování mezi dětmi a neinformování rodičů o zásadních sporech jako nedůvodnou, v oblasti zajištění bezpečného sociálního prostředí pro vzdělávání dětí jako důvodnou.

2. Neřešení podnětů rodičů ředitelkou

Ve stížnosti se uvádí, že ředitelka nepřijímá stížnosti rodičů, spíše je transformuje do neformálních zápisů bez reálných opatření, řešení konkrétních problémů odkládá.

Ředitelka uvedla, že informace k podávání stížností jsou uvedeny ve školním řádu. Ve školním roce 2025/2026 byly ve škole řešeny dvě stížnosti. První z nich byla šetřena prostřednictvím ČŠI v říjnu 2025. Ředitelka doložila, že jí druhá stížnost byla doručena matkou dítěte dne 7. května 2026 a dne 27. května 2026 na ni reagovala. Ředitelka upřesnila, že před podáním této stížnosti nabízela matce schůzku, kterou ale ona odmítla. Rovněž po vyjádření nesouhlasu matky s vyřešením stížnosti jí nabízela bezúspěšně schůzku. ČŠI po posouzení obsahu stížnosti a výsledku jejího prošetření konstatuje, že ředitelka matce nenabídla žádné konkrétní opatření k problému uvedenému ve stížnosti, spíše objasňovala situace uvedené ve stížnosti a vztah mezi dotčenými dětmi.

Ředitelka uvedla, že jiné stížnosti neobdržela. Nepřipustila, že by odmítala řešit stížnosti, protože jí žádné jiné nebyly doručeny. Jednoznačné odmítání přijímat stížnosti nepotvrdily ani pedagogické pracovnice. Analýzou zápisu ze schůzky MŠ s rodiči jednoho dítěte ze dne 24. listopadu 2025 ale ČŠI došla k závěru, že se jednalo o podnět ohledně neřešení

dlouhodobých problémů mezi dvěma dětmi ze strany školy, který přetrvával již od školního roku 2024/2025 a měla mu tedy být věnována náležitá pozornost. Schůzka nevyústila v konkrétní závěry, naopak – byla nabídnuta málo vhodná forma konfrontační schůzky. Schůzka vedení školy s rodiči dítěte, ke kterému podnět směřoval, se uskutečnila až 19. května 2026.

V dotazníku pro rodiče na otázku, zda si vedení školy zjišťuje spokojenost rodičů se školou, 52 % respondentů odpovědělo na úrovni *spíše ne* nebo *rozhodně ne*. Jen 40 % odpovědělo na úrovni *rozhodně ano* nebo *spíše ano*. Výsledek indikuje výrazně problematický aspekt fungování školy. Na otázku, zda se vedení školy snaží řešit podněty nebo připomínky rodičů, 64 % odpovídajících odpovědělo, že *rozhodně ano* nebo *spíše ano*, 20 % odpovědělo na úrovni *spíše ne* nebo *rozhodně ne*. Jedná se o výsledek, kdy daná oblast hodnocení školy není

Ředitelka doložila, že se podněty rodičů zabývá, někdy ale s časovou prodlevou. Z předložené dokumentace školy však nejsou zřejmá konkrétní řešení nebo účinná opatření, která by přispěla k nastavení otevřené komunikace a zabránila podnětům v budoucnu.

ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou.

3. Nedostatečná součinnost školy při zohledňování individuálních vzdělávacích potřeb dětí

Ve stížnosti se uvádí, že škola nedostatečně spolupracuje s rodiči při řešení individuálních vzdělávacích potřeb dětí, např. ohledně doporučení návštěvy školského poradenského zařízení, nepřihlíží k názoru rodičů dětí. Škola nerespektuje individuální potřeby jednotlivých dětí např. hygienické nebo stravovací.

Ředitelka uvedla, že pokud zjistí nedostatky ve vzdělávání dítěte, snaží se je s rodiči řešit, nejčastěji bez zbytečného odkladu v šatně při předávání dětí. V případě potřeby škola doporučuje návštěvu specializovaného pracoviště, avšak na základě předchozího šetření stížnosti ČŠI se ředitelka snaží neposkytovat nevyžádané rady. Ve školním roce 2025/2026 vypracovala škola jen jednu zprávu pro školské poradenské zařízení na základě žádosti rodičů. Sama ředitelka žádné doporučení k návštěvě odborníků rodičům neposkytla.

Z dotazníku pro rodiče je zřejmé, že považují informace o tom, co se jejich dítěti daří nebo nedaří jako dostatečné na úrovni *rozhodně ano*, nebo *spíše ano* v 68 %, na úrovni *spíše ne*, nebo *rozhodně ne* v 32 %. Takové hodnocení již poukazuje problematickou oblast fungování školy. Dílčí výhrady k informování rodičů o úspěšnosti dětí ve vzdělávání se projeví rovněž ve volném vyjádření respondentů.

K respektování individuálních potřeb dětí ředitelka uvedla, že pokud mají alergii, je to zapsáno v dokumentaci, atopický ekzém v MŠ nikdo nemá. Pokud by někdo nějaký požadavek vznesl, škola by mu vyhověla. Ohledně stravovacích návyků ředitelka uvedla, že na základě přímé konfrontace bývalé ředitelky s jedním s rodičů ve školním roce 2024/2025 nikdo děti do jídla nenutí. Ředitelka rovněž uvedla, že pokud děti potřebují využívat nějaké ochranné prostředky (např. opalovací krém), mohou je mít v šatně v přihrádce a využívají je samostatně.

ČŠI při svých hospitačních vstupech nezaznamenala žádné negativní jevy spojené s nerespektováním individuálních potřeb dětí. Zaznamenala ale využívání poměrně drsných papírových ručníků. Ředitelka uvedla, že papírové ručníky škola využívala vždy, jedním z důvodů jsou omezené prostory v umývárně. Před odchodem na pobyt venku některé děti samostatně použily např. balzám na rty.

Z dotazníku pro rodiče je zřejmé, že potřeby svého dítěte mohou s pedagogy řešit bez obav na úrovni *rozhodně ano*, nebo *spíše ano* v 80 %. Celkem 76 % rodičů je přesvědčeno na úrovni *rozhodně ano* nebo *spíše ano*, že pedagogové berou ohled na individuální potřeby jeho dítěte,

16 % volilo odpověď *spíše ne* nebo *rozhodně ne*. Ve volném vyjádření rodičů byla oceněna skutečnost, že omezení ve stravování škola respektuje.

Tvrzení uvedená ve stížnosti, tvrzení ředitelky, zjištění ČŠI ve škole a zjištění z dotazníku pro rodiče se liší. ČŠI nemůže dostupnými prostředky potvrdit nebo vyvrátit skutečnosti uvedené ve stížnosti.

ČŠI hodnotí stížnost jako neprokazatelnou.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě.

S pozdravem

Mgr. Renata Ležalová
vedoucí inspekčního týmu

Na vědomí

Mateřská škola Ruda, okres Rakovník, příspěvková organizace, Rakovnická 194, 271 01 Ruda
Stěžovatel