

Váš dopis zn.
Ze dne
Čj. ČŠIS-2570/26-S
Sp. zn. ČŠIS-S-557/26-S
Vyřizuje Mgr. Renata Ležalová
Telefon 702 282 344
E-mail renata.lezalova@csicr.cz
Datum 30. června 2026

Obec Ruda
Rakovnická 134
271 01 Nové Strašecí
ID DS: 3c9ajnd

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) prošetřila stížnost na právnickou osobu **Mateřská škola Ruda, okres Rakovník, příspěvková organizace** (dále „škola“ nebo „MŠ“) doručenou ČŠI dne 29. května 2026.

Stížnost se týkala dlouhodobého neřešení nevhodného chování mezi dětmi ve třídě Pejsci (dále „třída“), nečinnosti školy při řešení problematického chování dětí, nevhodného přístupu ředitelky školy (dále „ředitelka“) k řešení konfliktů a jejího nevhodného chování k dětem, ranních příchodů do MŠ doprovázených pláčem a stresem dětí, chybějící odborné kvalifikace učitelky ve třídě (dále „učitelka“).

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve škole dne 8. června 2026, o vyjádření ředitelky, pedagogických pracovníků školy, o hospitační činnost ve třídě, o analýzu příslušné dokumentace a výsledky dotazníkového šetření mezi zákonnými zástupci dětí (dále „rodiče“).

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:

1. Dlouhodobě neřešené nevhodné chování mezi dětmi ve třídě, nečinnost školy při řešení problematického chování dětí

Ve stížnosti se uvádí, že ve škole dochází ke konfliktům a agresivním projevům mezi dětmi, zejména za přítomnosti jednoho problematického dítěte, které škola dostatečně neřeší. Učitelky opakovaně tvrdí, že žádné incidenty neviděly, případně zpochybňují výpovědi ostatních dětí.

Ředitelka uvedla, že ve třídě ve školním roce 2025/2026 je více dětí, u kterých se projevuje problematické chování, které mezi nimi vyvolává konflikty. Některé situace byly řešeny přímo ve třídě, jiné na úrovni komunikace s rodiči. Své vyjádření ředitelka doložila záznamy ze schůzek s rodiči dětí, které iniciovala škola např. dne 13. října, 19. listopadu 2025, 19. května 2026 nebo záznamy ze schůzek, které iniciovali rodiče dětí např. dne 24. listopadu 2025. Ředitelka uvedla a doložila, že se ve škole dne 26. září 2025 uskutečnila metodická návštěva zástupkyně pedagogicko-psychologické poradny, která se zaměřila na interakce dětí ve třídě s důrazem na děti, které údajně konflikty vyvolávají. Řešením bylo zejména doporučení další spolupráce s odborníky a jen ojediněle stanovení dalších výchovných postupů.

Z dokumentace školy vyplývá, že bylo rovněž nevhodné chování řešeno s dětmi přímo ve vzdělávání. Denní záznamy o úspěšnosti dětí, ale také o konfliktních situacích, sporech dětí nebo nekorektním vzájemném chování (dále „denní záznamy“) prokazují, že nevhodné situace

jsou řešeny individuálně nebo společně v kruhu např. dne 5. listopadu 2025, 9., 10. a 13. února, 21., 22. a 24. dubna, 5., 6., 7. a 15. května 2026. Není tedy možné konstatovat, že konfliktní situace mezi dětmi učitelky nezaznamenaly, nebo nejsou dlouhodobě řešeny.

Ředitelka prokázala, že o problematickém chování dětí ví a že se jím aktivně zabývala, komunikovala s jejich zákonnými zástupci a nastínila jim další možné vzdělávací postupy. S dětmi ve třídě jsou nevhodné situace ihned řešeny.

ČŠI hodnotí stížnost jako nedůvodnou.

2. Nevhodný přístup ředitelky k řešení konfliktů a její nevhodné chování k dětem

Ve stížnosti se uvádí, že současný způsob vedení třídy situaci dále zhoršuje a nevede k vytvoření bezpečného a podporujícího prostředí pro děti. Ředitelka svým chováním vytváří prostředí založené spíše na strachu než na respektu a bezpečí. Dětem není dáván prostor pro vlastní rozhodování, vše probíhá podle pravidel a norem stanovených ředitelkou, v komunikaci s dětmi používá ironii, slovně je ponižuje a často na ně křičí. Nevhodné je rovněž vyhrožování a veřejné ponižování dětí.

Tým ČŠI vykonal v rámci šetření stížnosti ve třídě hospitační činnost. Dítě s problematickým chováním, o které ve stížnosti jde především, nebylo přítomno.

Tým ČŠI zaznamenal, že spontánní aktivity se vyznačovaly převážně klidnou atmosférou s běžnými interakcemi mezi dětmi i mezi dětmi a ředitelkou, spory se neobjevovaly. Ke konfliktu, který ale ČŠI a ani ředitelka nezaznamenala, mělo dojít při přechodu z jídelny do třídy. Ředitelka ve třídě ihned přistoupila k řešení, a to se všemi dětmi, tedy i s těmi, které o něm nevěděly. Způsob, jakým byla situace řešena, vedl nakonec ke sdělování negativních informací a volbě vhodného trestu směrem k „viníkovi“, což v důsledku znamenalo téměř jeho dehonestaci. Takové jednání rozhodně nepřispívá k upevňování pozitivních sociálních vztahů mezi dětmi. Poznatky z hospitační činnosti potvrdily, že jsou děti vedeny k omluvě za své nevhodné chování, avšak někdy i bez přesného pochopení jejího významu.

Součástí šetření stížnosti ve škole byl anketní dotazník pro rodiče dětí. Rozdáno bylo 27 přístupových údajů, celkem 25 rodičů se aktivně vyjádřilo, což je téměř 93 % oslovených. Na otázku, zda rodiče důvěřují pedagogům, že vhodně řeší neshody mezi dětmi, 76 % odpovědělo na úrovni *rozhodně ano* nebo *spíše ano*, celkem 24 % respondentů odpovědělo na úrovni *spíše ne* nebo *rozhodně ne*. Jedná se o výsledek, kdy daný aspekt hodnocení školy není rodiči vnímán jednoznačně kladně.

Další aktivity řízené ředitelkou neposkytovaly dětem příležitosti pro samostatné rozhodování, děti dodržovaly postupy stanovené ředitelkou. Po celou dobu byly děti organizované, z důvodu časových prodlev ve vzdělávání a nejasného zadání některé postupně ztrácely pozornost. Zřejmě i z tohoto důvodu ředitelka přidávala na síle hlasu, i když o křičení rozhodně nešlo.

V průběhu šetření stížnosti byla ve třídě zaznamenána odlišná atmosféra v době spontánních a řízených aktivit. Bylo zřejmé, že nastavená pravidla soužití, na jejichž tvorbě se děti aktivně nepodílely a jsou umístěna v šatně mimo jejich zorné pole, děti ne vždy dodržují a učitelky s nimi aktivně nepracují. Konflikt mezi dětmi nebyl řešen vhodnou formou, takže bylo podporováno odsuzování a negativní postoj k jednomu dítěti.

ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou.

3. Ranní příchody dětí do MŠ doprovázené pláčem a stresem

Ve stížnosti se uvádí, že se děti bojí chodit do MŠ, ranní příchody jsou často doprovázeny pláčem a výrazným stresem.

Tým ČŠI sledoval ranní příchody některých dětí do MŠ. Nebyl zaznamenán žádný pláč dětí nebo viditelný stres před jejich vstupem do třídy. Je však nepřipustné, aby děti chodily po schodech do třídy samotné. Denní záznamy prokazují, že jsou ve třídě sledovány i nestandardní projevy chování dětí při příchodu do třídy např. dne 9. března 2026 záznam o ranním pláči dítěte a následně dne 10. března příchod již bez potíží, dále dne 4. května 2026. Ředitelka i pedagogické pracovnice potvrdily, že někdy děti přicházejí do třídy s pláčem, ředitelka ale upřesnila, že se jedná většinou o jejich příchod po delší nepřítomnosti.

Uvedená skutečnost, že by děti nechodily do MŠ rády se v dotazníku pro rodiče neprojevila. Naopak – 84 % odpovědí vyjádřilo na úrovni *rozhodně ano* nebo *spíše ano* skutečnost, že děti chodí do MŠ rády, 16 % rodičů se vyjádřilo na úrovni *spíše ne*.

Tvrzení uvedené ve stížnosti a tvrzení ředitelky se liší. Rovněž výsledky dotazníkového šetření a zjištění ČŠI při hospitační činnosti tvrzení uvedené ve stížnosti jednoznačně neprokazují.

ČŠI hodnotí stížnost jako neprokazatelnou.

4. Vzdělávání ve třídě zajišťované učitelkou bez odborné kvalifikace

Ve stížnosti se uvádí, že učitelka, která působí spolu s ředitelkou ve třídě, není odborně kvalifikovaná a nenastoupila k potřebnému studiu k získání odborné kvalifikace. Učitelku děti nerespektují, sama většinu konfliktů mezi dětmi bez přítomnosti ředitelky neřeší.

Z rozhovoru s ředitelkou a z personální dokumentace bylo ověřeno, že učitelka nemá odbornou kvalifikaci pro vykonávání pracovní pozice učitelka MŠ. Ředitelka nepředložila ČŠI doklad o zahájení studia, protože učitelka byla přijata ke studiu až od školního roku 2026/2027. Ředitelka uvedla, že ji od 1. ledna 2026 přijala na pozici učitelky proto, že již situaci ve škole znala z pozice školní asistentky. Sdělila, že je s její prací spokojená a postupně získává větší autoritu u dětí.

Učitelka uvedla, že pokud dojde ke sporům mezi dětmi, samozřejmě je řeší. Tým ČŠI zaznamenal, že učitelka se po svém příchodu do třídy do vzdělávání aktivně nezapojila. Při pobytu venku, který sama vedla, nebyly zaznamenány žádné negativní projevy dětí, které by musela řešit, nebo nerespektování pokynů učitelky ze strany dětí. Ředitelka však před odchodem dětí na vycházku přemístila do druhé třídy dítě, se kterým bylo předtím řešeno jeho nevhodné chování.

Ředitel školy podle § 164 odst. 1 písm. c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, odpovídá za odbornou pedagogickou úroveň vzdělávání.

Podle Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále „RVP PV“) jsou personální a pedagogické podmínky vzdělávání plně vyhovující, jestliže: „*Všichni zaměstnanci, kteří pracují v mateřské škole jako pedagogičtí pracovníci, mají předepsanou odbornou kvalifikaci. Ti, kterým část odbornosti chybí, si ji průběžně doplňují*“. RVP PV dále uvádí: „*Všechny děti mají rovnocenné postavení a žádné z nich není zvýhodňováno ani znevýhodňováno. Jakékoliv projevy nerovností, podceňování a zesměšňování dětí jsou nepřipustné*“. Přemístění dítěte do jiné třídy bez vážného důvodu např. vyššího počtu dětí na učitelku při pobytu venku, než je 20 dětí, je nevhodné. Ve třídě bylo v den šetření stížnosti přítomno 13 dětí.

ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 školského zákona Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě.

S pozdravem

Mgr. Renata Ležalová
vedoucí inspekčního týmu

Na vědomí

Mateřská škola Ruda, okres Rakovník, příspěvková organizace, Rakovnická 194, 271 01 Ruda
stěžovatel