



**Česká školní inspekce  
Pardubický inspektorát  
Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIE-527/26-E  
Sp. zn. ČŠIE-S-76/26-E

Název	<b>Střední škola technická Vysoké Mýto</b>
Sídlo	<b>Mládežnická 380, Pražské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto</b>
E-mail	<b>sekretariat@technickavm.cz</b>
IČO	<b>15 028 585</b>
Identifikátor	<b>600 170 993</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Ing. Jitka Jiskrová, MBA</b>
Zřizovatel	<b>Pardubický kraj</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Mládežnická 380, Vysoké Mýto</b>
Inspekční činnost na místě	<b>15. až 17. 4. 2026</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Předmětem inspekční činnosti vykonané podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání a školských služeb včetně hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů.

### **Charakteristika**

Střední škola technická Vysoké Mýto (dále „škola“) vykonává činnosti střední školy, domova mládeže a školní jídelny. Provozuje vlastní svářečskou školu a autoškolu. Vyučovány jsou obory vzdělání s výučním listem *23-51-H/01 Strojní mechanik, 23-55-H/02*

*Karosář, 23-61-H/01 Autolakýrník, 33-59-H/01 Čalouník, 23-68-H/01 Mechanik opravář motorových vozidel, 23-52-H/01 Nástrojař a 41-55-H/01 Opravář zemědělských strojů, obory vzdělání s maturitní zkouškou 23-44-L/01 Mechanik strojů a zařízení a 23-41-M/01 Strojírenství v denní formě vzdělávání s délkou vzdělávání čtyři roky a obor vzdělání s maturitní zkouškou (nástavbové studium) 23-43-L/51 Provozní technika v denní dvouleté formě vzdělávání. V rámci studia oboru vzdělání s maturitní zkouškou 23-44-L/01 Mechanik strojů a zařízení škola žákům umožňuje vykonat také závěrečnou zkoušku v oboru vzdělání s výučním listem 23-51-H/01 Strojní mechanik.*

K 30. 9. 2026 škola vykázala 444 žáků, počet zapsaných žáků se tím od poslední inspekční činnosti zvýšil o téměř 40 %, počet tříd stoupl na 22. V době inspekce byl skutečný počet přítomných žáků nižší, školu navštěvovalo 419 žáků, z nichž bylo evidováno 32 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Nejvyšší počet zapsaných žáků přetrvává v oboru vzdělání 23-68-H/01 Mechanik opravář motorových vozidel. Žákům školy ze vzdálenějších míst je poskytováno ubytování v domově mládeže, který se nachází v areálu školy (ubytovaných bylo ke dni inspekce 63 žáků).

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitelka školy v době konání inspekce působí ve své funkci druhým funkčním obdobím, celkově již sedmým rokem. Naplňování dílčích koncepčních cílů školy je v některých oblastech úspěšné (např. rozšíření oborové nabídky, navýšení počtu žáků, prezentace školy). V dalších oblastech, zejména v oblasti personálního zajištění a stabilizace pedagogického sboru včetně jeho kvalifikační struktury, se však dlouhodobě nedaří dosahovat očekávaného stavu. Škola je aktivní v rozvíjení spolupráce se sociálními partnery, což umožňuje reagovat na vývoj a potřeby praxe. Realizuje dva projekty v rámci programu Erasmus+ s partnery v Maďarsku a Itálii. V jejich rámci proběhlo šest výjezdových a hostitelských mobilit, do nichž se zapojilo přibližně 15 % žáků školy s doprovázejícími pedagogy. Podařilo se také vybavit novou *virtuální učebnu* v rámci projektu na podporu digitální gramotnosti, proběhla rekonstrukce jazykových učeben a dílny pro potřeby vzdělávání žáků oboru vzdělání 33-59-H/01 Čalouník. Vybavení dalších školních dílen bylo částečně doplněno o stroje a zařízení získané z jiného rušeného pracoviště nedaleké střední školy, což umožnilo rozšířit technické zázemí výuky. Pro výuku odborného vzdělávání byl pořízen traktor a další cvičná vozidla (Škoda Superb, Škoda Kamiq). Školou realizovaná opatření tedy přispěla k částečnému zlepšení materiálních podmínek praktického vzdělávání, jejich pozitivní dopad na kvalitu výuky však zůstává omezen zejména v důsledku prostorových a personálních omezení školy. Negativním zjištěním je skutečnost, že škola převedla na žáky povinnost pořizovat si osobní ochranné pomůcky (ochranná obuv, oblečení), přestože podle předložené kategorizace prací jsou všichni žáci v rámci odborného výcviku zařazeni do druhé kategorie. Materiální podmínky domova mládeže jsou aktuálně dobré. Poskytuje ubytovaným žákům dobré zázemí nejen pro vlastní ubytování, ale také pro realizaci volnočasových aktivit a zájmové aktivity podle jejich preferencí. Jeho činnost zajišťují tři vychovatelé a řídí vedoucí vychovatel.

Od poslední inspekční činnosti došlo k obměně zástupců pro odborné vyučování (odborný výcvik). Jeden ze zástupců ředitelky byl jmenován do řídicí funkce v roce 2024/2025 bez splnění potřebných kvalifikačních předpokladů stanovených právními předpisy (dokončení studia květen 2026) a s minimální pedagogickou praxí ve výuce žáků, což bylo rizikem při řízení odborného výcviku a přispělo ke zhoršení klimatu školy. Od poslední inspekční činnosti došlo také k výrazné obměně učitelů a navýšení jejich počtu, z aktuálního počtu pedagogů téměř třetinu pedagogického sboru tvoří noví učitelé. V době inspekční činnosti

působilo ve škole sedm pedagogických pracovníků, kteří nesplňovali odbornou kvalifikaci; část z nich studium k jejímu získání teprve dokončovala, případně jej dosud nezahájila. U části teoretické výuky byly zaznamenány nedostatky v odborné a didaktické úrovni, které mohou souviset s vysokým podílem nekvalifikovaných nebo začínajících učitelů. Metodická podpora pedagogických pracovníků je ve škole nastavena, její dopad se ale v současné době neprojevuje potřebným zvyšováním kvality (viz slabé stránky zjištěné při poslední inspekční činnosti v roce 2022). Další vzdělávání pedagogických pracovníků je plánované a realizované se zaměřením na profesní rozvoj i odbornost, avšak škola zatím systematicky nevyužívá všechny možnosti k vyhodnocování jeho dopadu na kvalitu výuky, což omezuje možnost cíleného zvyšování pedagogické úrovně u většiny učitelů (např. častější zařazování efektivnějších metod a forem vzdělávání žáků do vlastní výuky, diferenciac učiva s ohledem na možnosti jednotlivých žáků). Tato oblast nadále představuje významnou příležitost pro další rozvoj. Ve škole působí oborové komise (zřizované po předmětech a pro každý obor), které se zabývají např. koordinací výuky, obsahovou náplní kontrolních prací, úpravami učebních osnov v návaznosti na školní vzdělávací programy. Věnovaly se také výběru vhodných témat pro závěrečné zkoušky a jejich přípravě.

Z výše uvedených důvodů vyplývá, že se některé zásadní, deklarované koncepční cíle, dlouhodobě nedaří naplňovat např. *zaměstnávat plně kvalifikované pedagogy, vtáhnout zákonné zástupce do procesu vzdělávání svých dětí*, a dále že *základem úspěšné školy je pozitivní a bezpečné prostředí*. Z odpovědí části zaměstnanců je patrná míra nedůvěry a rozdílné názory na naplňování společných cílů, na spolupráci v pedagogickém sboru i na vztahy k vedení školy. Do významných rolí třídních učitelů byli vedením jmenováni také pedagogové, jejichž chování žáci hodnotili s největším počtem výhrad, což oslabuje důvěru žáků v tuto funkci. V rámci zpětné vazby (rozhovory, dotazníky ČŠI) byly ze strany žáků i zaměstnanců zaznamenány připomínky a dílčí podněty k vybraným oblastem činnosti školy, například ke kvalitě výuky. Česká školní inspekce se od poslední inspekční činnosti opakovaně zabývala podněty týkajícími se fungování školy, což poukazuje na přetrvávající problémy v některých oblastech řízení a kvality vzdělávání.

Podle zjištění ČŠI se od poslední inspekce dále prohloubily rozdíly v chápání společných cílů i v hodnocení fungování školy mezi jednotlivými účastníky vzdělávání, což ukazuje na prostor pro další systematický rozvoj v některých oblastech řízení a zajišťování kvality vzdělávání.

Kompetence výchovné poradkyně a koordinaci práce školního poradenského pracoviště si ponechala v celé šíři ředitelka školy. Zpracovává doporučení školských poradenských zařízení a informuje o nich učitele prostřednictvím sdíleného úložiště. Jako ředitelka monitoruje přímo ve vyučovacích hodinách podporu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, včetně nadaných a rychlejších, v rámci hospitační činnosti. Metodická podpora pedagogů v teoretické i praktické výuce je v tomto ohledu zjevně nedostatečná a rozvíjení studijního potenciálu žáků celého spektra nadání a potřeb je minimální. Vzhledem k vytíženosti ředitelky a s ohledem na široký rozsah agendy poradenství se jako příležitost k dalšímu rozvoji jeví změna organizačního nastavení tak, aby byla podpora pedagogů při práci s heterogenními třídami ještě více systematicky rozvíjena a promítala se do výuky v širším rozsahu.

Finanční i materiální podmínky školy umožňují realizaci vzdělávání podle platných školních vzdělávacích programů. Od předešlé inspekční činnosti škola realizovala několik projektů pro zlepšení podmínek ke vzdělávání. V souvislosti s navýšením počtu žáků se stávající prostorové kapacity školy ukazují jako omezující pro potřeby výuky, zejména pro dělení tříd nebo rozšíření počtu skupin odborného výcviku. V prostorách budovy školy není mnoho

příležitostí k odpočinku, pozitivně lze hodnotit zejména vybudování odpočívárny v prostoru u školní jídelny, která vytváří vhodné zázemí pro trávení času mezi výukou. Klidová zóna a venkovní učebna proto byly zřízeny také na zahradě školy. V rámci podpory ekologického vzdělávání škola připravila projekt revitalizace školní zahrady, který byl podpořen grantem společnosti *Iveco* a *Nadace Partnerství*, na výsadbách zeleně v areálu se podíleli žáci. V rámci doplňkové činnosti škola pořádá kurzy, školení a lektorskou činnost (svářečský kurz). Nadále se uskutečňují kurzy a přezkoušení pro firmy, samoplátce a zájemce evidované na úřadu práce, které přinášejí do rozpočtu školy nemalé finance.

## Hodnocení průběhu vzdělávání

Sledované vyučovací hodiny měly výrazně rozdílnou úroveň, kterou ovlivňovala zejména kvalifikovanost, míra zkušeností a osobnostní nastavení jednotlivých vyučujících. V řadě hodin převažovala frontální výuka s dominantní rolí učitele, což vedlo k nízké míře zapojení žáků do výuky i k jejich omezené vzájemné spolupráci. Aktivizační metody byly využívány spíše ojediněle, přesto se v několika sledovaných hodinách dařilo učitelům žáky vhodnou kombinací metod a forem práce účinně zapojit.

Vyučující byli na výuku připraveni po obsahové stránce, avšak úroveň přípravy ne vždy odpovídala složení tříd nebo studijním předpokladům žáků. V úvodu hodin bylo sdělováno téma výuky, méně často i cíl, který však zpravidla nebyl dostatečně orientován na žáka. To se projevovalo absencí průběžné i závěrečné zpětné vazby a omezeným sledováním učebního pokroku žáků.

Výuka teoretických předmětů byla metodicky omezená. Práce žáků ve skupinách či dvojicích se objevovala pouze v menší míře, a to i v případě vyučování cizích jazyků. Diferenciace náročnosti učiva nebyla systematicky uplatňována, výuka měla zpravidla jednotné tempo a jen výjimečně zohledňovala individuální potřeby žáků. Nebyla patrná cílená podpora žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ani smysluplné vyžití rychlejších a motivovanějších žáků.

Kvalitu výuky významně ovlivňovala malá profesní pedagogická zkušenost části vyučujících, kteří měli obtíže s volbou vhodných metod, motivací žáků i řízením třídy. Přestože škola deklaruje podporu začínajících pedagogů, její dopad nebyl v některé hospitované výuce patrný. To se projevovalo i v celkově nižší podnětnosti výuky. Výuka anglického jazyka byla z hlediska aprobovanosti relativně dobře zajištěna, avšak metodicky v několika případech méně efektivní. Učitelé nadužívali český jazyk, čímž nebyl dostatečně podporován rozvoj jazykových dovedností žáků.

V části hodin, zejména v odborných předmětech, byla naopak výuka až na výjimky vedena v souvislostech a propojena s praxí, což zvyšovalo její efektivitu. Přínosná byla výuka vedená řízeným rozhovorem, při němž učitelé dokázali vhodně reagovat na odpovědi žáků a rozvíjet jejich porozumění. V některých případech byla účelně využita i digitální technika. Využití didaktické techniky a dalších zdrojů informací bylo ale celkově spíše omezené a převážně pasivní. Žáci nebyli systematicky vedeni k práci s různými zdroji (např. mobilní telefony, tištěné materiály), digitální technika sloužila převážně pouze k prezentaci učiva.

Formativní hodnocení bylo zaznamenáno pouze výjimečně, funkční závěry hodin byly realizovány minimálně. Žáci nebyli vedeni k sebehodnocení ani vzájemnému hodnocení.

V oblasti metod a forem vzdělávání se od poslední inspekční činnosti nepodařilo přijmout efektivní opatření k odstranění zjištěných nedostatků, jako je nízká četnost zařazování efektivních metod a forem výuky a nedostatečná diferenciací učiva s ohledem na možnosti

jednotlivých žáků, přestože mezi koncepční cíle školy patří rozvoj měkkých dovedností, jako je týmová spolupráce, řešení problémů či prezentační dovednosti.

Atmosféra ve sledovaných hodinách odpovídala typu a velikosti školy. Přesto bylo možné vnímat napětí pramenící z dominantního přístupu některých vyučujících, který se ne vždy ukazoval jako efektivní.

Ve sledované výuce odborného výcviku nebyl žákům při zahájení zpravidla vysvětlen pedagogický cíl, časová dispozice na činnost ani kritéria hodnocení. Čas byl využíván efektivně, podle povahy činnosti pracovali žáci samostatně, ve dvojicích nebo ve skupinách. Učitelé jim byli k dispozici, v případě potřeby se žáci na ně bez obav obraceli. Ani v průběhu, ani na závěr nebyli žáci vedeni k sebehodnocení. Pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami bylo jako jediné podpůrné opatření poskytováno navýšení časové dotace. Část přítomných žáků neměla vhodnou pracovní obuv pro pracoviště se zvýšeným rizikem. Do výuky si žáci donášejí z domova např. vlastní samostmívací svářečské kukly s vyšším komfortem pro zrak, kterých škola neměla v době inspekce potřebný počet.

Pro ubytované v domově mládeže je vytvářeno pozitivní přátelské klima nahrazující rodinné prostředí, vychovatelé zajišťují podporu žáků k učení, popřípadě doučování. Důležitou prioritou je vytváření a rozvíjení sociálních vztahů. Vychovatelé se zajímají o vzdělávací výsledky ubytovaných žáků, o jejich problémy a v případě potřeby je pomáhají řešit.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Škola sleduje průběžné i celkové výsledky žáků prostřednictvím jejich klasifikace, případně i úspěšnosti v projektech nebo soutěžích. Účastníky vzdělávání i veřejnost s nimi seznamuje např. prostřednictvím webových stránek, o stavu školy a úspěšnosti vzdělávání žáků poskytuje informaci také výroční zpráva o činnosti školy.

Ve školním roce 2024/2025 byl v rámci ročníkových výsledků počet neúspěšných žáků (neúspěšné opravné zkoušky, předčasná ukončení studia, opakování ročníku apod.) napříč obory vzdělání i ročníky srovnatelný s předcházejícími školními roky. V případě tříletých učebních oborů byly výsledky žáků horší, přibližně každý čtvrtý (přibližně 24 %) v červnu nedokončil úspěšně hodnocení z předmětů a musel následně absolvovat opravné nebo doklasifikační zkoušky. V případě čtyřletých maturitních oborů byla neúspěšnost žáků nižší, pohybovala se v červnu okolo 15 %. Hodnocení úspěšnosti žáků nástavbového studia je ovlivněno i nízkým počtem žáků, v červnu 45 %, po opravných zkouškách bylo neúspěšných asi 10 %. Negativním trendem jsou vysoké počty žáků, kteří nejsou a nemohli být hodnoceni, konkrétně za první pololetí 2025/2026 má problém s uzavřením klasifikace až třetina žáků.

Tématem pro přijetí vhodných opatření ze strany školy je řešení vyšší míry absence žáků ve výuce, často hodnocené jako neomluvené. Ve druhém pololetí školního roku 2024/2025 byla zejména docházka žáků učebních oborů nižší, průměrně zameškané hodiny na třídu a pololetí se pohybovaly často nad 100 zameškaných hodin na žáka. U některých tříd zejména prvních ročníků se blížily i hranici 150 zameškaných hodin (přibližně čtyři až pět týdnů výuky za období pěti měsíců daného pololetí). Problémy s docházkou žáků se ukazují i ve vysokém počtu neomluvených absencí, v uvedeném období jich žáci učebních oborů nastrádali více než 600. U žáků maturitních oborů jsou absence nižší (průměrný počet zameškaných hodin vyšší než 100 hodin na žáka měly pouze první ročníky). Nižší míru vykazují i počty neomluvených hodin, zpravidla jen u jednotlivců, nejde o častý jev. Problémy s kázní a chováním žáků, případně nepsněním jejich školních povinností, jsou v adekvátních případech řešeny kázeňskými opatřeními, někdy i sníženým stupněm

z chování (12 žáků). Na zvýšené absenci žáků se může částečně podílet i vyjádřené negativní vnímání školního klimatu (viz Další zjištění níže). V rámci systému odměňování za produktivní práci žáků byla upravena periodicita výplaty na jednou ročně, což může snižovat jeho motivační účinek.

Výsledky maturitních zkoušek (čtyřleté i nástavbové studium) v roce 2025 po podzimním termínu vycházejí tak, že z 31 žáků posledního ročníku studia osm neuspělo (přibližně 25 %). V případě závěrečných zkoušek je úspěšnost žáků vyšší, počet neúspěšných žáků se pohyboval i po opravných a náhradních termínech kolem 15 %. Žáci třetího ročníku maturitního oboru vzdělání *23-44-L/01 Mechanik strojů a zařízení* měli možnost již podruhé skládat učňovské zkoušky a získat výuční list oboru vzdělání *strojní mechanik 23-51-H/01*. Tato zkouška je pro studenty dobrovolná, přihlásilo se k ní 19 žáků a z nich zkoušku úspěšně vykonalo 14.

Ke zlepšení výše uvedených výsledků vzdělávání škola posílila výuku předmětů společné části maturitní zkoušky hodinami seminářů. Dále nabízí několik modelů doučování, které mají zabránit případnému studijnímu neúspěchu a předčasnému odchodu žáků ze školy bez dokončení vzdělávání. Doučování probíhalo nejvíce v předmětech matematika a fyzika.

V rámci prezentace škola zorganizovala již 24. ročník přehlídky automobilové techniky *Autosalon*, dále pořádala *Mistrovství ČR v jízdě zručnosti traktorem* a vlekem. Žáci byli úspěšní v soutěži svářečů *Svarcentrum 2024* v Novém Bydžově stejně jako již tradičně v soutěži *Zlatý pohár Linde*, úspěšně absolvovali např. mistrovství České republiky s mezinárodní účastí soutěže čalouníků na Brněnském výstavišti. Nově byli žáci úspěšní v republikovém kole *JA Czech EXPO* projektem zaměřeným na zpřístupnění létání lidem s handicapem využitím nejmodernějších technologií jako jsou *FPV brýle a RC letadla*. Propojenost s praxí podporuje také spolupráce s regionálními zaměstnavateli a odbornými firmami. Probíhají stáže ve firmách (např. v rámci programu *Erasmus+* i v Maďarsku) a praxe. V rámci spolupráce *Škola firmě, firma škole* vzdělává škola firemní pracovníky.

K termínu inspekční činnosti škola poskytovala podpůrná opatření 32 žákům podle doporučení školských poradenských zařízení a vzdělávala 34 žáků s odlišným mateřským jazykem. Jeden byl vzděláván podle individuálního vzdělávacího plánu. Škola poskytuje poradenské služby prostřednictvím výchovné poradkyně (ředitelka školy) a metodika prevence. Jejich činnost vychází z plánu stanoveného na školní rok.

Cílená práce s heterogenními třídami nebyla ve sledovaných hodinách patrná. Vzhledem k tomu, že uplatňování diferencované výuky je ve škole zatím málo rozvinuté, nabízí se prostor k přenastavení funkcí a kompetencí v rámci školního poradenského pracoviště tak, aby byla podpora pedagogů i žáků při vzdělávání a vykonávání všech potřebných činností co nejefektivnější. Zápisy a evidence činností školního poradenského pracoviště i zápisy z jednání se zákonnými zástupci i žáky vykazovaly obecnější charakter, postup školy a dohody s aktéry vzdělávacího procesu nebyly často dostatečně doložitelné a prokazatelné. Zde je výrazný prostor ke zlepšení.

V rámci preventivních aktivit škola realizuje nejen vzdělávací akce pro žáky, ale také adaptační kurzy zaměřené na podporu vztahů v třídních kolektivech a rozvoj sociálních kompetencí žáků. Součástí těchto aktivit jsou lyžařské, cyklistické a turistické kurzy, a to i v zahraničí. V oblasti duševního zdraví a pozitivního klimatu školy byly realizovány *Týdny wellbeingu*. Součástí preventivních a rozvojových aktivit školy jsou také projektové a tematické dny, kterými dlouhodobě systematicky podporuje prevenci rizikového chování, environmentální výchovu, rozvoj pozitivního klimatu tříd i školy a wellbeing žáků i pedagogů. Škola do termínu inspekční činnosti neměla zřízen žakovský parlament ani jiný

systematický nástroj, který by umožňoval pravidelné zapojení žáků do strukturovaného dialogu s vedením školy, což omezuje jejich participaci na řízení, chodu a rozvoji školy.

## Další zjištění

Z inspekčních zjištění (anonymní dotazníky, rozhovory, pozorování) vyplynula nižší sounáležitost se školou a rozdílné zkušenosti a vnímání některých oblastí činnosti školy mezi jednotlivými skupinami účastníků vzdělávání. Část respondentů vyjadřovala nespokojenost se školním klimatem, úrovní vzdělávání i vybranými aspekty řízení školy, zejména v souvislosti se stylem řízení, komunikací a organizačními postupy. Žáci opakovaně uváděli nízkou míru důvěry ve vedení, nedostatečné naslouchání jejich podnětům a nesrozumitelnost či nelogičnost některých rozhodnutí, což negativně ovlivňuje školní klima.

V části, která se týkala výuky, zejména v odborných a profilových předmětech, se objevily různé názory na srozumitelnost výkladu, návaznost výuky na hodnocení a celkové nastavení některých výukových komunikačních postupů. Tyto problémy považují někteří žáci za ohrožení své připravenosti na závěrečné zkoušky a současně mají pocit, že jsou málo zapojeni do plánování činnosti školy a organizace vzdělávání. Z odpovědí části žáků je patrná atmosféra nedůvěry, nespokojenosti a rezignace. Některá rozhodování vedení školy jsou částí respondentů vnímána jako nekompetentní např. nekvalifikovanost vedoucího pracovníka.

Ze zjištění je zřejmá výrazná polarizace hodnocení pedagogického sboru žáky, kdy vedle úzké skupiny velmi pozitivně hodnocených pedagogů (část učitelů zvláště odborného výcviku) stojí opakovaně kritizovaní učitelé i členové vedení. Objevují se výhrady k nejednotné kvalitě praktické výuky, neprofesionálnímu chování některých pracovníků a k nedostatečnému materiálnímu vybavení dílen. Část žáků pociťuje ve škole nedostatek respektu a dlouhodobý stres, což se odráží ve snížené motivaci ke vzdělávání.

## Závěry

### Vývoj školy

- Výrazné navýšení počtu žáků od poslední inspekční činnosti (o 126) i počtu tříd (o 5)
- Rozvoj školy v oblasti mezinárodní spolupráce a zapojení do programů *Erasmus+*, včetně realizace zahraničních mobilit a spolupráce se zahraničními partnery
- Rekonstrukce a částečná modernizace části materiálně-technického zázemí včetně vytvoření venkovních učeben

### Silné stránky

- Zvýšení zájmu o studium ve škole, přínosná spolupráce s partnery (1.1, 1.5)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Nedaří se naplňovat některé dílčí strategické cíle a sdílet vizi s částí dalších účastníků vzdělávání, je zřejmá výrazná polarizace názorů a přístupu mezi vedením školy, učiteli a žáky (1.1, 1.3)

- Vedení školy se nedaří konkrétním jednáním a opatřeními (např. nekompetentní obsazení funkcí) účinně předcházet stížnostem (1.1, 2.1)
- Komunikace vedení školy a některých učitelů je hodnocena částí zúčastněných jako nekonstruktivní a méně srozumitelná (1.3, 3.2)
- Klima školy nepodporuje vzdělávání – z vyjádření části účastníků vzdělávání zaznamenána nedůvěra, nespokojenost, rezignace (1.3, 1.4, 2.2)
- Nerovnoměrná úroveň vybavení pomůckami např. pro obor vzdělání *41-55-H/01 Opravář zemědělských strojů* (2.4)
- Převedení povinnosti organizace pořizovat osobní ochranné pomůcky (ochranná obuv, oblečení) na žáky (2.1, 2.4)
- Zhoršení prostorových podmínek např. z důvodu navýšení počtu žáků (2.4)
- Negativní dopad kumulace funkcí ředitelky (současně výchovná poradkyně) na fungování školního poradenského pracoviště (2.1, 5.1)
- Výrazná obměna učitelů a navýšení jejich počtu spolu s jejich zvýšenou nekvalifikovaností má přímý negativní dopad na nižší úroveň kvality části výuky (2.1, 2.3, 3.1)
- V části výuky nadále nižší zastoupení efektivních metod a forem výuky a nedostatečná diferenciací učiva s ohledem na možnosti jednotlivých žáků, což přetrvává od zjištění při poslední inspekční činnosti (4.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

#### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Řídící cíle prioritně směřovat ke zklidnění atmosféry ve škole, zlepšit klima školy
- Stabilizovat pedagogický sbor, zvýšit jeho odbornou kvalifikovanost
- Zvážit zadání nezávislého hodnocení klimatu školy externímu subjektu, který by provedl šetření mezi všemi účastníky vzdělávacího procesu (žáci, zákonní zástupci a pedagogové) a pomohl navrhnout kroky řešení
- Kontrolní systém nadále směřovat k naplňování koncepčních cílů zaměřených na pedagogickou oblast včetně vyššího využívání efektivnějších metod a forem vzdělávání, diferenciací učiva s ohledem na možnosti jednotlivých žáků a stanovování vzdělávacích cílů s ohledem na žáky
- Ustavit samostatnou funkci výchovného poradce
- Podporovat zavedení školního žakovského parlamentu
- Zlepšit vybavení školy v souladu s potřebami vzdělávání
- Nadále podporovat uplatňování efektivnějších metod a forem výuky, diferenciací podle možností a zaměření žáků
- Zvýšit motivační funkci odměn žáků za produktivní práci častějším termínem výplat
- Zajišťovat žákům pro odborný výcvik jako osobní ochranné pomůcky i vhodný pracovní oděv a obuv a dbát na jejich používání

## Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

### Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Koncepce rozvoje školy na roky 2025-2030
2. Školní vzdělávací programy platné ve školním roce 2025/2026
3. Školní řád, vnitřní řád domova mládeže platné ve školním roce 2025/2026
4. Školní matrika pro školní roky 2024/2025 a 2025/2026, (výběr ke dni inspekční činnosti)
5. Rozvrhy hodin tříd a učitelů pro školní rok 2025/2026
6. Třídní knihy pro školní rok 2025/2026
7. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2024/2025
8. Záznamy jednání pedagogické rady a záznamy z jednání předmětových komisí za školní roky 2024/2025 a 2025/2026 (ke dni inspekční činnosti)
9. Dokumentace k činnosti školního poradenského pracoviště pro školní rok 2025/2026 (výběr)
10. Dokumentace k činnosti domova mládeže pro školní rok 2025/2026 (výběr)
11. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2025/2026
12. Dokumentace vztahující se k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků pro školní rok 2025/2026 (výběr)
13. Report z otázek *Dotazník pro učitele SV 2021-22 až 2025-26* a *Dotazník pro žáka SOV 2018-19 až 2025-26* zadaných v rámci inspekční činnosti ve škole
14. Inspekční zpráva čj. ČŠIE-373/22-E ze dne 21. 4. 2022

### Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí (u škol a školských zařízení je doručeno již dnem dodání do datové schránky, což je považováno za den převzetí dokumentu). Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce [www.csicr.cz](http://www.csicr.cz).

## **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Jaroslav Loučka, školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Petra Holánková, školní inspektorka

Mgr. Miluše Málková, kontrolní pracovnice

Mgr. Hana Řebíčková, školní inspektorka

Mgr. Martin Valášek, školní inspektor

Bc. Radim Mádr, přizvaná osoba, odborník na odborné vzdělávání

19. 5. 2026